

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Калтаковская средняя общеобразовательная школа»  
Мензелинского муниципального района Республики Татарстан

ПРИНЯТО  
Протокол педагогического совета  
от «26» декабря 2019г. № 4

УТВЕРЖДАЮ  
директор МБОУ «Калтаковская СОШ»  
(Петраев Л. В.)  
от « 26 » декабря 2019 г. № 353

**Положение об оценке качества общеобразовательной подготовки  
учащихся 5-9 классов**

**1. Общие положения.**

1.1. Настоящее Положение о критериях оценивания качества общеобразовательной подготовки учащихся 5-9 классов образовательной организации разработано в соответствии:

1.1.1. С нормативными правовыми документами федерального и регионального уровней:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273ФЗ;

- Законом Республики Татарстан «Об образовании» от 22.07.2013г. №68-ЗРТ;

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. приказом МО и Н России от 17.12.2010 г. № 1897;

1.1.2. С нормативными правовыми документами институционального уровня:

- Уставом образовательной организации;

- Основной образовательной программой основного общего образования.

1.2. В соответствии со ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования на уровне основного общего образования, её содержательной базой выступают планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования.

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования представляет собой один из инструментов реализации Требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

1.4. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

**2. Основными принципами системы оценивания являются:**

1) Критериальность.

Содержательный контроль и оценка строятся на критериальной, выработанной совместно с учащимися основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими.

2) Приоритет самооценки.

Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся: прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).

3) Гибкость и вариативность.

Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности.

4) Естественность процесса контроля и оценки.

Контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение. В характеристику учебно-познавательной деятельности учащихся включаются результаты наблюдения за их учебной деятельностью в обычных условиях.

**3. Основными функциями оценки являются:**

Основной функцией контроля и оценки в системе критериального оценивания является определение учеником границ своего знания/незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание проблем, возникших в учебной деятельности, и способов их преодоления.

Перспективная цель критериального оценивания заключается в достижении полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

#### 4. Контроль и оценка планируемых результатов обучения.

Основным показателем развития учащихся является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов.

##### 4.1. Оценка личностных результатов.

Основным объектом оценки личностных результатов в основной школе служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

Личностный результат включает в себя следующие компоненты:

- информационно-знаниевый (оценочные тесты на усвоение понятий, опросы);
- мотивационно-ценостный (анкетирование, кейсы);
- операционально-деятельностный (учет единиц портфолио).

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку учащихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности Школы и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития учащихся проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения; принятых в школе;
- участии в общественной жизни школы, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловых установках учащихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Внутришкольный мониторинг организуется администрацией школы и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы (ценостное отношение к приоритетным ценностям Человек. Природа. Общество), опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений учащихся, однако любое их использование (в том числе в

целях аккредитации Школы) возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития учащихся.

Достижения личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программ внеурочной деятельности и дополнительного образования, реализуемых семьей и школой.

Методики оценки сформированности отдельных личностных результатов:

-5 - 6 классы. Соблюдение норм и правил поведения, принятых в Школе (опросник совета старшеклассников), не менее 1 раза в год

-7 класс. Прилежание и ответственность за результаты обучения (опросник совета старшеклассников), не менее 1 раза в год

-8-9 класс. Участие в общественной жизни Школы и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности (опросник совета старшеклассников), не менее 1 раза в год

-9 класс Прилежание и ответственность за результаты обучения (опросник совета старшеклассников), не менее 1 раза в год.

#### 4.2. Оценка метапредметных результатов.

##### Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Основные процедуры и методы оценки метапредметных результатов:

- специализированные контрольные работы;
- комплексные работы;
- встроенное педагогическое наблюдение;
- экспертная оценка.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией школы в ходе **внутришкольного мониторинга**. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки:

- читательской грамотности служит комплексная работа на межпредметной основе;
- ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностик проводится с периодичностью не менее, чем один раз в два-три года.

Обучение учащихся проектной деятельности осуществляется через систему урочной, внеурочной и воспитательной деятельности Школы .

В 5-7 классах выполняются групповые учебные проекты, в 8-9 классах - индивидуальные проектные или исследовательские работы по выбору учащихся.

В рамках внеурочной деятельности реализуются следующие межпредметные (спец. курсы) курсы, направленные на формирование:

- 5 класс – стратегии смыслового чтения и работа с текстом;
- 6 класс – основы проектной деятельности
- 7 класс – ИКТ компетентности
- 8-9 классы - учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Учебные предметы для выполнения проектных работ по годам обучения устанавливаются учебным планом на учебный год методическим советом и принимаются решением педагогического совета.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый учащимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экраных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями Школы.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Задача проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии Школы или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации учащегося и отзыва руководителя.

#### **Критерии оценки проектной деятельности**

Оценивание проекта проводится на основании критериев, прошедших процедуру стандартизации. Под стандартизацией понимается процесс обсуждения критериев с целью общего понимания их смысла всеми педагогами, учащимися и родителями.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект оценивается по следующим критериям:

**Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

**Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

**Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные

возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

**Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При *интегральном описании* результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критерииев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что учащийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

#### Содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
<b>Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем</b>	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
<b>Знание предмета</b>	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
<b>Регулятивные действия</b>	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии;	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.
<b>Коммуникация</b>	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

- 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
- 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;
- 3) даны ответы на вопросы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника Школы на избранное им направление профильного образования.

#### 4.3. Оценка предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией Школы в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе (рабочих программах), которая утверждается педагогическим советом Школы и доводится до сведения учащихся и их родителей (законных представителей).

Описание включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию;
- график контрольных мероприятий.

#### 4.4. Характеристика системы оценивания планируемых результатов образовательных достижений учащихся.

Основные характеристики	Виды шкалы	Область применения
<b>Пятибалльная шкала</b>		
Результаты оценки фиксируются в баллах: 2, 3 и т. д.	<p>Балл «5» («отлично»): глубокое понимание программного материала; безошибочный ответ, решение.</p> <p>Балл «4» («хорошо»): правильное усвоение программного материала; отдельные незначительные неточности и ошибки.</p> <p>Балл «3» («удовлетворительно»): усвоение основных положений программного материала без способности оперировать им на конструктивном уровне.</p> <p>Балл «2» («неудовлетворительно»): плохое, поверхностное освоение программного материала</p>	Текущий контроль достижения предметных результатов освоения ООП, промежуточная аттестация и итоговые работы
<b>Стобалльная шкала</b>		
Результаты оценки фиксируют в суммарных баллах относительно эталона, оцениваемого в 100 баллов	<p>Стобалльная шкала аналогична пятибалльной с точки зрения учета допускаемых ошибок и построения логики работы, но позволяет детализировать ее специфику.</p> <p>Перевод стобалльной шкалы в пятибалльную:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Промежуточная аттестация в форме комплексной работы на межпредметной основе.</li> <li>2. Оценка результатов <u>внеклассической деятельности</u>.</li> <li>3. Оценка конкурсных работ.</li> <li>4. Портфолио.</li> </ol>

	«5» – 80-100 баллов; «4» – 60-79 баллов; «3» – 40-59 баллов; «2» – 39 баллов и ниже	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------	--

### Бинарная шкала

Результаты оценки выражаются в одном из двух полярных вариантов	Бинарная шкала «зачет»/«незачет» .	Оценка результатов освоения рабочих программ по курсам части, формируемой участниками образовательных отношений, курсам внеурочной деятельности
-----------------------------------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Процентное соотношение

Подсчитывается процент выполненных заданий от общего объема заданий (знаками «+/- »)	Фактическое значение процента выполненных заданий устанавливается обычным порядком. Впоследствии показатель в процентах переводится в уровни освоения: 85- 100 % - высокий уровень освоения 65 – 84 % - средний уровень освоения 50 – 64 % - уровень освоения ниже среднего меньше 50% - низкий уровень освоения.	Различные работы в рамках текущего и итогового контроля
--------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

### Рейтинговая система оценки

Объекты оценки сравниваются между собой, после чего размещаются в итоговом списке в определенной последовательности (как правило, «от лучшего – к худшему»)	Чтобы применить рейтинговую форму оценки, предварительно выбирают вид рейтинга: - рейтинг по предмету или по ряду предметов; - рейтинг по предмету общий или отдельно по теоретическим вопросам, отдельно по решению задач и др. -рейтинг временной – за некоторый промежуток времени (четверть, полугодие, год и т. д.) или тематический – по отдельным разделам (темам). Использование рейтингов согласуют с педагогом-психологом в целях не нанесения морального вреда учащимся	Представление индивидуальных образовательных достижений учащихся. <u>Мотивация</u> к познавательной и творческой деятельности учащихся
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 4.5.График проведения оценки планируемых результатов образовательных достижений учащихся

Планируемые результаты	Стартовый (входной) контроль	Текущий контроль	Промежуточный контроль (1 полугодие)	Годовой контроль (2 полугодие)	Итоговый контроль (9 класс)
Личностные	Сентябрь	-	Декабрь	Май	-
Метапредметные	Сентябрь	В течение года	Декабрь	Апрель-Май защита групповых и индивидуальных	4 четверть (защита итогового

				проектов)	индивидуального проекта)
Предметные	Сентябрь	В течение года	Декабрь	Май (промежуточная аттестация)	Май-Июнь (ГИА)

#### 4.6. Описание видов контроля

Виды контроля	Цель	Методы и формы оценки образовательных результатов	Фиксирование результатов контроля
Стартовый (входной)	Предварительная диагностика знаний, умений и универсальных учебных действий, связанных с предстоящей деятельностью.	Диагностические работы; самоанализ и самооценка; собеседование	Результаты учащихся 5-го включаются в портфолио, могут выставляться в электронный журнал, «Журнал учета достижений планируемых результатов учащихся».
Текущий	Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока.	Самоанализ и самооценка; устная или письменная критериальная оценка; проектные задачи	Результаты фиксируются в рабочих тетрадях учащихся и электронном журнале.
Промежуточный: - тематический; - четвертной; - годовой.	Контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса, четверти	Тематические проверочные (контрольные) работы; стандартизованные письменные и устные работы; проекты; практические работы; творческие работы (изложения, сочинения); диктанты, контрольные списывания; тесты; интегрированные контрольные работы (при наличии инструментария) и др.	Результаты учащихся 5-9 классов выставляются в электронный журнал, «Журнал учета достижений планируемых результатов учащихся».
Итоговый	Комплексная проверка образовательных результатов, в т.ч. и метапредметных.	Контрольные работы, стандартизованные письменные работы; комплексные работы на межпредметной основе; проекты и др.	Результаты учащихся 5-9 классов выставляются в электронный журнал, «Журнал учета достижений планируемых результатов учащихся», Портфолио учащихся, в т.ч. в карте индивидуального учета образовательных достижений учащихся.

#### 4.7. Описание контрольных измерений и контрольно-измерительных материалов

№	УУД / компоненты /группы	Цели	Процедуры и методы
Личностные	-Информационно-знаниевый компонент; -мотивационно-ценостный компонент; -операционально-деятельностный компонент	-Выявление уровня самооценки; -выявление мотивационных предпочтений в учебной деятельности; -выявление морального содержания действий и ситуаций	- Диагностические методики; -уровневые характеристики личностного роста; -карта фиксаций данных диагностики личностного роста; -по коллективу в целом-карты для определения динамики развития отношений к ценностям «Человек.Природа.Общество»; - оценочные тесты на усвоение понятий; - опросы; - анкетирование; -кейсы; -учет единиц портфолио
Метапредметные	Регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД	Выявление уровня сформированности УУД и освоения планируемых результатов ОП ООО	-Специализированные контрольные работы; - комплексные работы на межпредметной основе; -встроенное педагогическое наблюдение; -экспертная оценка; -проект
Предметные	Результаты группы «Ученик научится»	Выявление уровня сформированности планируемых результатов по отдельным учебным предметам	Все виды контрольных и диагностических работ.
	Результаты группы «Ученик получит возможность научиться»		

#### 4.8.Формы контроля планируемых результатов образовательных достижений учащихся

Виды контроля	Урочная деятельность	Внеурочная деятельность
Стартовый	- устный опрос, - самостоятельная работа, - диктанты, - контрольное списывание, - тестовые задания и др.	-наблюдение, -анкетирование -тестирование
Текущий	- устный опрос, - самостоятельная работа, - диктанты, - контрольное списывание, - тестовые задания, - изложение и др.	
Промежуточный	-практические работы, - проверочные работы, - контрольные работы и др.	- участие в выставках, конкурсах, соревнованиях; - проект; - творческий отчет и др
Итоговый	- диагностическая - контрольная работа, - диктанты, - изложение и др.	-портфолио; -проект; - индивидуальная карта учета

		образовательных	достижений
		учащегося.	

**4.9. Периодичность и нормы проведения контрольных и иных проверочных работ по годам обучения на уровне основного общего образования (минимальное количество)**

Предметные области	Учебные предметы	Наименование работ	Классы					
			V	VI	VII	VIII	IX	Всего
Русский язык и литература	Русский язык	диктант	3	4	4	4	3	18
		изложение	8	4	5	3	2	22
		контрольная работа	2	3	2	6	2	15
		сочинение	1	2	2	2	2	9
		тестирование	2	2	3	-	2	10
	Литература	уроки развития речи	3	2	2	3	2	12
		тестирование	1	2	1	3	2	9
		контрольная работа	2	2	2	2	1	9
Родной язык и родная литература	Марийский язык	диктант	6	5	6	6	6	29
		изложение	2	2	2	3	5	14
		сочинение	2	3	2	2	2	11
	Марийская литература	Сочинение	3	5	2	3	5	15
		Внекл. чтение	2	4	4	3	4	17
Иностранный язык	Английский язык	контрольная работа	4	4	4	4	4	20
Математика и информатика	Математика	контрольная работа	15	16				31
		Алгебра			9	9	8	26
	Информатика	Геометрия			5	5	4	14
		контрольная работа			4	3	4	11
		практическая работа					22	22
Общественно- научные предметы	История	тестирование	1	1	1	1	1	5
		контрольная работа	1	1	1	1	1	5
	Обществознание	тестирование		1	1	1	1	4
		контрольная работа		1	1	1	1	4
	География	контрольная работа	1	1	1	1	1	5
		практическая работа	4	10	11	12	10	47
Естественно- научные предметы	Физика	контрольная работа			5	5	6	16
		лабораторная работа			11	11	8	30
	Химия	контрольная				4	4	8

		работа					
		практическая работа			6	5	11
		лабораторная работа			11	11	22
Биология		тестирование	1	1	1	1	5
		лабораторная работа	11	20	14	10	4
ОДНКНР	ОДНКНР	тестирование	1				1
Искусство	Музыка	контрольная работа			1		1
	Изобразительное искусство	контрольная работа					
Технология	Технология	контрольная работа					
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности жизнедеятельности	контрольная работа			1	1	2
	Физическая культура	зачет	16	22	22	22	23
							105

5. Критерии и нормы оценки предметных знаний и универсальных учебных действий учащихся.

5.1. Для отслеживания сформированности УУД учитель ведёт карту учета индивидуальных образовательных достижений учащихся, в которой отражается уровень освоения планируемых результатов ОП НОО учащимся (Приложение №1)

Уровни соответствующие уровням усвоения учебного материала:

85- 100 % - высокий уровень усвоения

65 – 84 % - средний уровень усвоения

50 – 64 % - уровень усвоения ниже среднего

меньше 50% - низкий уровень усвоения.

## 5.2. Учебный предмет "Русский язык"

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объём различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

### I. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### ОЦЕНКА ДИКТАНТОВ

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса — 90—100 слов, для 6 класса — 100—110, для 7 класса — 110—120, для 8 класса — 120—150, для 9 класса — 150—170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса — 15—20, для 6 класса — 20—25, для 7 класса — 25—30, для 8 класса — 30—35, для 9 класса — 35—40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктуограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. **Итоговые диктанты**, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктуограммы были бы представлены не менее чем 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктуограмм включаются основные: они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктуограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2—3 пунктуограмм, в 6 классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктуограмм, в 7 классе — 20 различных орфограмм и 4—5 пунктуограмм, в 8 классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктуограмм, в 9 классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктуограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе — не более 5 слов, в 6—7 классах — не более 7 слов, в 8—9 классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

в переносе слов;

на правила, которые не включены в школьную программу;

на ещё не изученные правила;

в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «ра- потает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дулло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 5) в исключениях из правил;
- 6) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 7) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 8) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 9) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 10) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...*; *не кто иной, как; ничто иное не...*; *не что иное, как и др.*);
- 11) в собственных именах нерусского происхождения;
- 12) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 13) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

**П р и м е ч а н и е.** *Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.*

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее  $\frac{3}{4}$  заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

**П р и м е ч а н и е.** *Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.*

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок; оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки;

оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок;

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

### **ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ**

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5—9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе — 100—150 слов, в 6 классе — 150—200, в 7 классе — 200—250, в 8 классе — 250—350, в 9 классе — 350—450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе — 0,5—1,0 страницы, в 6 классе — 1,0—1,5, в 7 классе — 1,5—2,0, в 8 классе — 2,0—3,0, в 9 классе — 3,0—4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>Содержание излагается последовательно.</p> <p>Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1—2 речевых недочёта</p>	<p>Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>

«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3—4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>

**П р и м е ч а н и я .** 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удачно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

### **ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХ РАБОТ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### **ВЫВЕДЕНИЕ ИТОГОВЫХ ОЦЕНОК**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьёзное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивалось баллом «2».

В старших классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Нормативы оценок за устные ответы и письменные работы учащихся 5—9 классов нерусской национальности, обучающихся в массовых школах по программам и учебникам для русских школ, могут увеличиваться на 1—2 ошибки, допустимые для соответствующей оценки, или оцениваться в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся национальных (нерусских) школ по русскому языку», утверждёнными Министерством образования и науки РФ.

### **5.3. Учебный предмет «Литература»**

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Объем сочинений должен быть примерно таким:

в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы,

в 6 классе — 1,5—2,

в 7 классе — 2—2,5,

в 8 классе — 2,5—3,

в 9 классе — 3—4

Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 5-8 дней: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. В 5-9-ых классах первая оценка за содержание и речь относится к литературе, вторая — к русскому языку.

#### Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1.Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- 2.Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- 3.Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
- 4.Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
- 5.Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
- 6.Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

**Оценкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-11кл.); свободное владение монологической литературной речью.

**Оценкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

**Оценкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знания основных вопросов теории, не недостаточным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Оценкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

#### Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для

раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

**Отметка “5”** ставится за сочинение:

глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

**Отметка “4”** ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

**Отметка “3”** ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

**Отметка “2”** ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Оценка тестовых работ**

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» — 90 – 100 %;

«4» — 78 – 89 %;

«3» — 60 – 77 %;

«2»- менее 59 %.

### Оценка творческих работ

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается

правильное оформление сносок;

соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них;

реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников;

широко временное и фактического охвата дополнительной литературы;

целесообразность использования тех или иных источников.

**Отметка “5”** ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

**Отметка “4”** ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

**Отметка “3”** ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

**Отметка “2”** ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибки.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

#### Оценка дополнительных заданий

При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом:

- “5” – если все задания выполнены;
- “4” – выполнено правильно не менее  $\frac{3}{4}$  заданий;
- “3” – за работу в которой правильно выполнено не менее половины работы;
- “2” – выставляется за работу в которой не выполнено более половины заданий.

#### Критерии оценивания презентаций

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	— общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	— диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	— текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	— списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	— ссылки – все ссылки работают	
<b>Средняя оценка по дизайну</b>		
Содержание	— раскрыты все аспекты темы	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>— материал изложен в доступной форме;</li> <li>— систематизированный набор оригинальных рисунков;</li> <li>— слайды расположены в логической последовательности;</li> <li>— заключительный слайд с выводами;</li> <li>— библиография с перечислением всех использованных ресурсов.</li> </ul>
	<b>Средняя оценка по содержанию</b>
Защита проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>— речь учащегося чёткая и логичная;</li> <li>— ученик владеет материалом своей темы;</li> </ul>
	<b>Средняя оценка по защите проекта</b>
	<b>Итоговая оценка</b>

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Оценка «2» ставится во всех остальных возможных случаях.

#### 5.4.Учебные предметы «Родной (мариийский)язык» и «Родная литература (мариийская)»

##### Критерии оценивания по родному языку (марийскому) и родной литературе (марийской)

##### Часть I . ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по марийскому языку и литературе.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Балл

**Степень выполнения учащимся  
общих требований к ответу**

«5» 1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;  
 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;  
 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:  
 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;  
 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;  
 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик полностью не знает и не понимает изучаемый материал.

**Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ** (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), **но и за рассредоточенный во времени**, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

## Часть 2. НОРМЫ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

### I. Рекомендуемые нормы оценки за ДИКТАНТ

Отметка	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

### Балл            Степень выполнения задания

«5» ученик выполнил все задания верно  
 «4» ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий  
 «3» выполнено не менее половины заданий

### Контрольный словарный диктант

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

**Балл Количество ошибок**

- «5» ошибки отсутствуют
- «4» 1 – 2 ошибки
- «3» 3 – 4 ошибки
- «2» 5-7 ошибки

«Нормы оценки...» не только указывают, за какое количество ошибок в диктанте ставится та или иная оценка, но и варьируют допустимое количество ошибок. Такой подход связан с тем, что одновременно оценивается и количество, и характер ошибок, для чего вводятся понятия **грубые/негрубые ошибки** и **однотипные/неоднотипные ошибки**.

**Критерии оценки орфографической грамотности**

В письменных работах учащихся встречаются неверные написания двух видов: орфографические ошибки и описки.

**Орфографические ошибки** представляют собой нарушение орфографической нормы, требований, предусмотренных орфографическими правилами или традицией письма («корны» вместо корно, «тунемте» вместо тунемде и т.п.).

Орфографические ошибки бывают:

- 1) на изученные правила;
- 2) на неизученные правила;
- 3) на правила, не изучаемые в школе.

Все ошибки исправляются учителем, но учитываются только ошибки первого типа. Исправляются, но не учитываются ошибки:

- 1) Перенос слова из одной строки в другую;
- 2) В словах на правила, не изучаемые в школе;
- 3) На неизученные правила;
- 4) В словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа.

Среди ошибок на изученные правила выделяются **негрубые ошибки**. Они отражают несовершенство марийской орфографии; к ним относятся различного рода исключения из правил.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в словах-исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в написании вместо союза ден послелога дене или наоборот;
- 4) в написании слов немарийского происхождения.

При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки.

В письменных работах учащихся могут встретиться **повторяющиеся и однотипные ошибки**. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она считается как одна ошибка.

**К однотипным относятся** ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова. **Не относятся к однотипным** ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.

Описки - это следствие искажения звукового облика слова; они не связаны с правилами орфографии (перестановка букв, их пропуск и т.п.). Описки не отражают уровня орфографической грамотности учащихся. Они свидетельствуют о невнимательности, несобранности учащихся. Описки исправляются учителем, но не учитываются при оценке работы в целом.

### Критерии пунктуационной грамотности

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки **грубые и негрубые**.

К **негрубым** относятся:

- 1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);
- 2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом да. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом да не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;
- 3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении, или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

## II. Критерии и нормативы оценки **ИЗЛОЖЕНИЙ и СОЧИНЕНИЙ**

**Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:**

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

### Критерии и нормативы оценки языкового оформления изложений и сочинений

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критерии:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства** речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности** речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

**Выразительность** речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

**Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Родной язык» (марийский) и учитывать при выставлении итоговой оценки по марийскому языку)**

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

#### **Основные критерии оценки за изложение и сочинение**

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют.	Допускаются: I орфографическая, или I пунктуационная, или 1

	<p>3. Содержание излагается последовательно.          4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.          5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.          В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.</p>	грамматическая ошибки
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).          2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.          3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.          4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.          5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.          В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения          2. Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.          3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения          4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.          5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.          В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк., или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл.- 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов</p>	Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок

## Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

## 5.5. Учебный предмет «Иностранный язык»

В основе оценки знаний, умений и навыков должен лежать коммуникативный подход: осуществление учащимися любого типа школы общения и решение ими коммуникативных задач. Нормы оценки должны быть соотнесены с качеством выполнения этих задач.

### Оценивание по иностранному языку

«5» ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче и при этом его устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований одного из уровней - базового или повышенного. При этом выпускник полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте.

«4» Перевод на иностранный язык по повышенному уровню адекватен основным грамматическим нормам ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче и при этом он выразил свои мысли на иностранном языке с незначительным отклонением от языковых норм;

(например, ошибки в употреблении артиклей, предлогов, неправильное употребление падежных форм и т.д.), а в остальном его речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований одного из уровней — базового или повышенного.

При этом выпускник понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный язык по повышенному уровню адекватен основным грамматическим нормам.

«3» Небольшие неточности при наводящем вопросе выпускник исправляет сам

ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче, но при этом выпускник выразил свои мысли с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного. Выпускник понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет при этом выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте.

«2» Перевод на иностранный язык правилен в трех случаях из пяти по повышенному уровню

ставится в том случае, когда общение не осуществилось или высказывание выпускника не соответствовало поставленной коммуникативной задаче. Выпускник слабо усвоил пройденный языковой материал, и его высказывание не позволяет понять содержание большей части сказанного им. При этом он не понял содержание прочитанного иноязычного текста. Перевод на иностранный язык правилен в двух и менее случаях из пяти при повышенном уровне

**Примечание:** При оценке устного монологического высказывания выпускника важно учитывать основные и дополнительные показатели

Основные показатели грамотного иноязычного высказывания	Дополнительные показатели
<ul style="list-style-type: none"> <li>соответствие заданной микротеме;</li> <li>объем высказывания в зависимости от уровня обучения;</li> <li>логичность и последовательность высказывания;</li> <li>использование разнообразных речевых моделей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>фонетическое оформление речи;</li> <li>грамотность изложения.</li> </ul>

Вид речевой деятельности	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Техника чтения	<p>ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Он выразительно прочитал вслух предложенный отрывок текста, соблюдал при этом нормы техники чтения (достаточную беглость и скорость чтения, правильное произношение).</p> <p>Отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-4).</p>	<p>ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Он выразительно прочитал вслух предложенный отрывок текста, соблюдал при этом нормы техники чтения (достаточную беглость и скорость чтения, правильное произношение).</p> <p>Допускаются ошибки (5-8), не искажающие смысл и понимание слов.</p>	<p>ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Однако отсутствовала выразительность при чтении вслух, не соблюдались нормы техники чтения (достаточная беглость и скорость чтения, правильное произношение).</p> <p>Учащийся допустил ошибки (9-15), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.</p>	<p>ставится ученику, если он не смог прочитать предложенный отрывок текста. При попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Полностью отсутствовало соблюдение норм техники чтения (беглость и скорость чтения, правильное произношение).</p> <p>Чтение текста производилось только</p>

				при посторонней помощи.
<b>Чтение с пониманием основного содержания аутентичных текстов различных стилей (ознакомительное)</b>	ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, догадался о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценивать важность, новизну, достоверность информации. У него развита языковая догадка, он не затрудняется в понимании незнакомых слов, он не испытывает необходимости обращаться к словарю и делает это 1-2 раза. Скорость чтения	ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения заметно замедлен по сравнению с родным языком. Скорость чтения не позволяет ученику уложиться во временные нормы чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе, ученик немного	ставится ученику, который неточно понял основное содержание прочитанного текста, сумел выделить в тексте только небольшое количество фактов. У него совсем не развита языковая догадка, он не сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста, крайне затруднялся в понимании многих незнакомых слов, был вынужден многократно обращаться к словарю, а темп чтения был слишком замедлен по сравнению с родным языком. Он не мог установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и	ставится ученику, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентировался в тексте при поиске определенных фактов, абсолютно не сумел семантизировать незнакомую лексику.

	иноязычного текста может быть незначительно замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке, но она соответствует временным нормам чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе.	задерживается.	явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Скорость чтения явно не позволяла ученику уложиться во временные нормы чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе, ученик значительно задерживался.	
<b>Чтение с полным и точным пониманием аутентичных текстов (изучающее чтение)</b>	ставится ученику, когда он полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако учащийся при этом неоднократно обращался к словарю.	ставится ученику, если он практически полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако учащийся при этом неоднократно обращался к словарю.	ставится ученику, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. Он не использовал приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ), не владел приемами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить свое мнение. Имело место многократное обращение к словарю, ученик не смог без него обходиться на протяжении всей работы с текстом.	ставится ученику в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Все остальные параметры отсутствуют полностью. Работа по тексту может быть проведена только с посторонней помощью.
<b>Чтение с целью нахождения и понимания необходимой</b>	ставится ученику, если он сумел достаточно быстро (согласно	ставится ученику при достаточно быстром (согласно предложенным программным	выставляется, если ученик находит в данном тексте (или	выставляется в том случае, если ученик не

<b>информации из аутентичных текстов (просмотровое)</b>	<p>предложенным программным временными нормативам) просмотреть несложный оригинальный текст или серию небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию.</p>	<p>временным нормативам) просмотре текста или серии небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, при этом он оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию. Однако при этом он нашёл только 2/3 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.</p>	<p>данных текстах) 1/2 заданной информации и сумел выполнить работу в таком же объёме.</p>	<p>ориентировался в тексте и не сумел выполнить поставленную коммуникативную задачу.</p>
<b>Понимание на слух основного содержания аудио- и видеотекстов; выборочное извлечение интересующей информации</b>	<p>Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.</p>	<p>ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.</p>	<p>ставится ученику, который понял не все основные факты, но сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.</p>	<p>ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.</p>
<b>Время звучания текста:</b> 2-4кл - 1 минута 5-7кл- до 2 минут 8-9кл- 1,5-2 минуты				

			из прослушанного текста, не сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 1/2 информации.	
<b>Монологическая форма высказывания (рассказ, описание)</b>	ставится ученику, если он справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и логически последовательным.	ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки(5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.Объем высказывания соответствовал на 70-80%.	ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Объем высказывания не достигал нормы (50% - предел). Ученик допускал многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.	ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Высказывание было небольшим по объему – ниже 50% - и не соответствовало требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. При ответе использовались слова родного языка вместо незнакомых иностранных слов. Отсутствовали элементы собственной оценки,

	<p>трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Речь ученика была эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объем высказывания соответствовал нормам (80-100%).</p>			<p>выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Учащийся допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное непонимание произнесённого высказывания.</p>
<p><b>Участие в беседе (диалогическая форма высказывания)</b></p> <p>Объем высказывания в соответствии с заданным программой на определённом году обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-диалог этикетного характера:</li> <li>2-4кл.-1-2 реплики</li> <li>5-7кл.-3 реплики</li> <li>8-9кл.-4 реплики</li> <li>-диалог-расспрос:</li> <li>2-4кл.-2-3 реплики</li> </ul>	<p>ставится ученику, который сумел полностью понять высказывания собеседника на английском языке и решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога он умело использовал реплики, в речи отсутствовали языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-4). Ученик имеет хорошее произношение, и он соблюдал правильную интонацию. Отвечающий в беседе учащийся</p>	<p>ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми(1-2 реплики). Для выражения своих мыслей отвечающий использовал разнообразную лексику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдались языковые ошибки, не нарушающие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4). В это же число входят и</p>	<p>выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном она понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывали у ученика затруднения. Наблюдались паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагалась информация на заданную тему, но отсутствовало</p>	<p>выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Он затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. Допущены многочисленные языковые ошибки, нарушающие</p>

<p>5-7кл.4 реплики 8-9кл.6 реплик -диалог-обмен мнениями: 2-4кл.-1-2 реплики 5-7кл.-2-3 реплики 8-9кл.-6 реплик -диалог-побуждение действию: 8-9кл.-6 реплик</p>	<p>понимал задаваемые собеседником вопросы и поддерживал беседу. Использовались стимулирующие фразы, стимулирующие общение. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.</p>	<p>грамматические ошибки, но простые предложения были грамматически правильны. Допустив ошибку, отвечающий часто сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические формы, сочетающиеся друг с другом. Отвечающий учащийся понимал общее содержание вопросов собеседника, проявлял желание участвовать в беседе, но при этом эпизодически использовал фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывало затронутую в беседе тему. Ответы содержали не только факты, но и комментарии по проблеме, выражение личного отношения к излагаемым фактам и обоснование этого отношения.</p>	<p>выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме.</p>	<p>коммуникацию. При этом большое количество фонетических ошибок затрудняло понимание высказывания. Свыше 50% простых слов и фраз произносились неправильно. Отвечающий учащийся практически не понимал задаваемые собеседником вопросы, был способен ответить лишь на некоторые; не употреблял фраз, стимулирующих партнера к общению.</p>
<p><b>Письмо:</b> написание личного/ делового письма/ письменного высказывания по предложенной тематике</p> <p>Объем письменного предъявления речи - в соответствии с заданным программными требованиями на определённом году обучения.</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. оформить личное и деловое письмо в соответствии с нормами письменного этикета;</li> <li>2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера;</li> <li>3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке.</li> </ol> <p>Письмо (письменное высказывание) выстроено в определенной логике, было связным и логически</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. оформить личное и деловое письмо в соответствии с нормами письменного этикета;</li> <li>2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера;</li> <li>3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке.</li> </ol> <p>Учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его письменное высказывание было связанным и логически последовательным.</p> <p>Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. оформить личное и деловое письмо, но при этом нарушились нормы письменного этикета;</li> <li>2. изложить факты в письме личного и делового характера;</li> <li>3. сообщить информацию партнеру по переписке, но при этом учащийся не сумел запросить информацию у партнера по переписке. Но при этом его работа не</li> </ol>	<p>ставится ученику, который сумел в очень малом объеме оформить личное и деловое письмо и только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему.</p>

	<p>последовательным. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Объем письменного высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.</p>	<p>правильно. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки(5-10), не нарушающие понимание. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Объем письменного высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.</p>	<p>соответствовала нормативным требованиям: 50% объема – предел. Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Допускались достаточно грубые языковые ошибки, нарушающие понимание (11-15). В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.</p>	<p>Письменное высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы: ниже 50%). Наблюдалось использование минимумного количества изученной лексики. Учащийся допускал большое количество языковых (лексических, грамматических) ошибок (более 15), нарушающих понимание.</p>
<p><b>Письмо:</b> заполнение анкет/формуляров/ документации</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.);</li> <li>2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.</li> </ol> <p>Языковые средства были употреблены правильно,</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.);</li> <li>2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.</li> </ol> <p>Языковые средства были употреблены правильно. Однако наблюдались некоторые языковые ошибки, не нарушающие понимание</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.);</li> <li>2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.</li> </ol> <p>Учащийся сумел в основном</p>	<p>ставится ученику, который не сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. заполнить/составить документы;</li> <li>2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.</li> </ol>

	<p>отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.</p>	<p>содержания (допускается 5-8). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.</p>	<p>решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены ошибки (9-12), нарушившие понимание составленной документации.</p>	<p>Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены многочисленные ошибки, нарушившие понимание составленной документации.</p>
<p><b>Презентация результатов проектной деятельности</b></p> <p><b>Объём высказывания – в соответствии с программными требованиями к монологическому высказыванию</b></p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. описать события/факты/явления письменно;</li> <li>2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта.)</li> <li>3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;</li> <li>4. составить тезисы или развернутый план выступления.</li> </ol> <p>Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи.</p> <p>Языковые средства были употреблены правильно, однако</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. описать события/факты/явления письменно;</li> <li>2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объеме 2/3 от предусматриваемого программой на определённом году обучения;</li> <li>3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;</li> <li>4. составить тезисы или развернутый план выступления.</li> </ol> <p>Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи.</p> <p>Языковые средства были употреблены правильно, однако</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. описать события/факты/явления письменно в объеме 50% (предел) от предусматриваемого программой на данном году обучения;</li> <li>2. сообщить информацию при опоре на собственный письменный текст, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объеме 50% от предусматриваемого программой на определённом году обучения;</li> <li>3. составить тезисы или план выступления.</li> </ol> <p>Учащийся сумел в основном</p>	<p>ставится ученику, который сумел описать и изложить события/факты/явления письменно и сообщить информацию в очень малом объеме. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускал многочисленные языковые ошибки, нарушившие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта.</p>

коммуникативной задачи. Предлагаемое высказывание по защите проектной работы отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно слушателям.

наблюдались языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8-10). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки (3-5), не нарушающие понимание.

При наличии ошибки отвечающий сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Устное высказывание было понятно слушателям.

решить поставленные коммуникативные задачи, но диапазон языковых средств был ограничен. Проектная работа не отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Ученик допускал значительные языковые ошибки, значительно нарушавшие понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя помощь. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.

Письменная работа (Тестовые работы, словарные диктанты)	выставляется, если объем ЗУНов составляет 95-100% содержания. Учитывается качество оформления работы, аккуратность ученика, отсутствие орфографических ошибок.	выставляется, если объем ЗУНов составляет 75-94% содержания. Учитывается оформление работы и общая грамотность.	выставляется, если обучающийся владеет ЗУНами в объеме 60-74% содержания. Учитывается оформление работы.	выставляется, если объем ЗУНов обучающегося составляет 0-59% содержания.
Письменная работа (Контрольные работы)	От 90% до 100%	От 70% до 89%	От 50% до 69%	49% и менее

## 5.6.Учебный предмет «Математика»

### Оценка устных ответов учащихся

«5»	полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке универсальных учебных действий; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
«4»	если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
«3»	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений .
«2»	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких

наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ

«5»	работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
«3»	допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Критерии ошибок

Грубые ошибки	ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
Негрубые ошибки	потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

**Примечание:** Основными формами проверки сформированности универсальных учебных действий учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных умений или об отсутствии умений, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

41

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

## 5.7.Учебный предмет Информатика

Контроль деятельности учащихся на уроках информатики:

- при текущем контроле проверке подлежат лишь вопросы, затронутые на предыдущем занятии;
- при тематическом контроле подлежат проверке знания, зафиксированные необходимыми нормативными документами (Федеральным стандартом, обязательным минимумом содержания);
- итоговый контроль осуществляется при переходе с одной ступени на другую и предполагает наличие необходимого минимума умений для дальнейшего обучения.

Рассмотрим приемлемые методы контроля УУД на уроках информатики. Как ни в каком учебном предмете в информатике необходимо различать теоретические знания с практическими навыками работы. В качестве основных (традиционных) методов проверки теоретических знаний можно использовать устный опрос, письменную проверку, тестирование. Для оценивания практических навыков можно использовать практическую работу. В качестве нетрадиционных методов контроля можно использовать сочинение, словарный диктант. В качестве итогового контроля может быть использован проект, где будут отражены как теоретические знания учащихся, так и уровень прикладных умений работы с различными программными продуктами.

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (в нашем случае это эвристическая беседа), когда необязательно оценивать знания учащихся. Здесь самым главным условием деятельности учителя является определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Практическая работа используется для закрепления определенных навыков работы с программными средствами, когда кроме алгоритмических предписаний в задании ученик вправе получать необходимые консультации со стороны учителя. Практическая работа включает в себя описание условия задачи без, необходимых указаний, что делать, т. е. является формой контроля усвоения умений. Следует отметить, что практическая работа связана не только с заданием на компьютере, но, например, могут быть даны задания: построение схемы, таблицы, написание программы и т. д.

Тестирование как вид контроля. Грамотно составленные тесты могут быть не только формой контроля умений, но и средством повторения и закрепления пройденного материала. Для использования тестов в качестве итогового контроля, необходимо регулярно тестировать учащихся в течение учебного года. Эффективным средством изучения является использование тестов в качестве описания конечных результатов деятельности.

Учащиеся, получив тесты в начале прохождения темы, уже нацелены на получение хорошего результата. Тесты, состоящие из пяти вопросов, можно использовать после изучения учебного материала на каждом уроке.

Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20-30 вопросов возможно использовать для итогового контроля.

При оценивании используется шкала для теста из пяти вопросов: «5» - нет ошибок, «4» - одна ошибка «3» - две ошибки «2» - три ошибки Для теста из 30 вопросов: «5» - 25-30 правильных ответов «4» - 19-24 правильных ответов «3» - 13-18 правильных ответов «2» - меньше 12 правильных ответов

Наиболее проблематичной сферой контроля является объективное оценивание знаний учащихся при устном опросе и выполнении практических заданий. Рассмотрим факторы, влияющие на оценку: грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения;

погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта; недочет - неправильное представление *об* объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения; мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

#### Характер ошибок

<b>Ошибками считаются:</b>	полностью искажено смысловое значение понятия, определения
<b>Погрешность</b>	отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта
<b>Недочетами считаются:</b>	неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

#### Нормы оценки знаний и умений по информатике

«5»	при условии безупречного ответа, либо, при наличии 1-2 мелких погрешностей
«4»	при наличии 1-2 недочетов
«3»	1-2 грубые ошибки, много недочетов, мелких погрешностей
«2»	незнание основного программного материала

#### 5.8. Учебный предмет «История»

##### Устный, письменный ответ

**Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:**

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

**Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся**

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

#### Нормы оценок работы с исторической картой

##### Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте. Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или

##### экзаменующийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

##### Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте. Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

#### 5.9. Учебный предмет «Обществознание» (устный, письменный ответ)

##### Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

**Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся**

- продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

**Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся**

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

**Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся**

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- Или информацию представил не в контексте задания
- Или отказался отвечать.

**Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию**

**Отметка «5» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:**

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т. д.)

**Отметка «4» (соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся**

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т. д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

**Отметка «3» (соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ)** и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

**Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ)** и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

#### **Нормы оценки эссе по обществознанию**

**Отметка «5» (соответствует 4 баллам по критериям проверки ЕГЭ)** и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- **продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);** Отметка «4» (соответствует 3

баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т. д.);
- **не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;** Отметка «3» (соответствует

1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

**Отметка «2»** (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

#### **Критерии оценивания тестирования**

- части А вопрос оценивается 1 баллом в случае правильного ответа и 0 баллов, если ответ неправильный.

Часть В

- нет ошибок — 2 балла;
- допущена одна ошибка — 1 балл;
- допущены две и более ошибок — 0 баллов

Таким образом, максимально возможный балл за задание будет равен числу правильных вариантов ответа, имеющихся в нем.

- 80% от максимальной суммы баллов — оценка «5»;
- 60—80% — оценка «4»;
- 40—60% — оценка «3»;
- 0—40% — оценка «2».

#### **5.9. Устный ответ по ОДНКНР**

**Отметка «5»** ставится, если учащийся дал полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты); ответ логически выстроен, суждения аргументированы; явления рассмотрены в историческом контексте, соотнесены с другими событиями; раскрыты причинно — следственные связи; при сравнении показаны черты общего и различия

**Отметка «4»** ставится, если учащийся назвал главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами; ответ недостаточно полон (логичен, аргументирован); недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность; при сравнении черты общего и различия раскрыты неполно; допущены неточности.

**Отметка «3»** ставится, если приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т. д.); изложены единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия исторических связей событий; в сравнении указана только одна общая черта или только единичные различия; ответ неполон, непоследователен.

**Отметка «2»** ставится, если ученики обнаруживают незнание большей части обсуждаемого материала, допускают неточности в определении понятий, искающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагают материал. На вспомогательные вопросы учителя ответы не даются и ошибки не исправляются

**Критерии оценки письменных ответов в тестовом формате:**

80% от максимальной суммы баллов – отметка «5»

60-80% - отметка «4»

40-60% - отметка «3»

0-40% - отметка «2»

**Критерии оценки проектной работы:**

Оценка “5”: от 21 до 26 баллов (90%)

Оценка “4”: от 14 до 20 баллов (76%)

Оценка “3”: от 11 до 13 баллов (42%)

Оценка “2”: от 10 баллов (41%)

**5.12.Учебный предмет «География»**

Нормы оценок за письменные и устные ответы

«5»	ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности
«4»	ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя
«3»	ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе
«2»	ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой

Нормы оценок за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5»	правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы
«4»	правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов
«3»	правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов
«2»	неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов

## Нормы оценок за выполнение практических работ

«5»	ответы по содержанию даны правильно, нет погрешностей в оформлении
«4»	имеются погрешности в оформлении, несущественные недочеты по содержанию
«3»	имеются погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в измерениях, небрежность в оформлении
«2»	присутствуют серьезные ошибки по содержанию, отсутствуют навыки оформления

## 5.10. Учебный предмет «Физика»

## Оценка устных ответов учащихся

«5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов

«4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5. но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя

«3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов

«2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»

**Примечание:** При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов физических знаний.

Элементы, выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной

Физическое явление	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)</li> <li>2. Условия при которых протекает явление.</li> <li>3. Связь данного явления с другими.</li> <li>4. Объяснение явления на основе научной теории.</li> </ol>
--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)</p>
Физический опыт	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Цель опыта</li> <li>2. Схема опыта</li> <li>3. Условия, при которых осуществляется опыт.</li> <li>4. Ход опыта.</li> <li>5. Результат опыта (его интерпретация)</li> </ol>
Физическая величина	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Название величины и ее условное обозначение.</li> <li>2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)</li> <li>3. Определение.</li> <li>4. Формула, связывающая данную величины с другими.</li> <li>5. Единицы измерения</li> <li>6. Способы измерения величины</li> </ol>
Физический закон	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Словесная формулировка закона.</li> <li>2. Математическое выражение закона.</li> <li>3. Опыты, подтверждающие справедливость закона.</li> <li>4. Примеры применения закона на практике.</li> <li>5. Условия применимости закона</li> </ol>
Физическая теория	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опытное обоснование теории.</li> <li>2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.</li> <li>3. Основные следствия теории.</li> <li>4. Практическое применение теории.</li> <li>5. Границы применимости теории.</li> </ol>
Прибор, механизм, машина	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Назначение устройства.</li> <li>2. Схема устройства.</li> <li>3. Принцип действия устройства</li> <li>4. Правила пользования и применение устройства.</li> <li>5. Назначение устройства.</li> <li>6. Схема устройства.</li> <li>7. Принцип действия устройства</li> <li>8. Правила пользования и применение устройства.</li> </ol>
Физические измерения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение цены деления и предела измерения прибора.</li> <li>2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора.</li> <li>3. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку (снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.</li> <li>4. Определять относительную погрешность измерений.</li> </ol>

Оценка письменных контрольных работ

«5»	ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов
«4»	ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов
«3»	ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов
«2»	ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы

**Примечание:** Для оценки контрольных и проверочных работ по решению задач удобно пользоваться обобщенной инструкцией по проверке письменных работ, которая приведена ниже.

#### Оценка лабораторных работ

ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

«5»	соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей
«4»	ставится, если выполнены требования к оценке 5. но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета
«3»	ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части гаков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки
«2»	ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности. Характер ошибок

Ошибка считается <b>грубой</b> , если учащийся:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.</li> <li>- Неумение выделить в ответе главное.</li> <li>- Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.</li> <li>- Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.</li> <li>- Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.</li> <li>- Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.</li> <li>- Неумение определить показание измерительного прибора.</li> <li>- Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.</li> </ul>
К <b>негрубым ошибкам</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков</li> </ul>

относятся:	определенного понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений. - Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем. - Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. - Нерациональный выбор хода решения.
Недочетами считаются:	- Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач. - Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата. - Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. - Небрежное выполнение записей, чертежей, схем. графиков. - Орфографические и пунктуационные ошибки.

### 5.11.Учебный предмет «Химия»

Результаты обучения химии и биологии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе.

**При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:**

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью

ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.д. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущенное из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона). Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

**Оценка устного ответа**

**Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

**Отметка «4»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»:**

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»:**

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

**Оценка письменных работ****Оценка экспериментальных умений**

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

**Отметка «5»:**

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

**Отметка «4»:**

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

**Отметка «3»:**

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2»:**

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

**Оценка умений решать экспериментальные задачи****Отметка «5»:**

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Отметка «4»:**

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

**Отметка «3»:**

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**Отметка «2»:**

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реагентов и оборудования, в объяснении и выводах.

**Оценка умений решать расчетные задачи**

**Отметка «5»:**

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

**Отметка «4»:**

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»:** - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

**Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»:**

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Отметка «2»:**

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

**Оценка тестовых работ**

**Отметка «5»** – 80-100% от максимально возможного количества баллов

**Отметка «4»** – 60-79%

**Отметка «3»** – 36-59%

**Отметка «2»** – менее 36%

**Классификация ошибок**

Несущественными ошибками считаются:

- упущение нехарактерного факта при описании свойств веществ;
- описки;
- оговорки по невнимательности;
- ошибки в математических расчетах (при условии верной логики решения расчетной задачи и отсутствия калькулятора);

Существенными ошибками считаются:

- неспособность называть вещества по международной номенклатуре и отнести их к соответствующему классу (органических или неорганических) веществ;
- неверное указание основных признаков веществ, характерных химических свойств (в т.ч. неверное указание условий протекания реакций);
- незнание основных химических понятий и неумение применять их при решении

письменных заданий и устных ответах;

- неправильное формулирование основных химических законов;

- непонимание и неспособность интерпретировать положения основных теорий и учений;

- неспособность

55

#### Оценка реферативных работ.

**Отметка «5»:** соблюдение формальных требований к реферату, грамотное раскрытие темы, умение четко рассказать о представленном реферате, способность понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

**Отметка «4»:** допущены 2-3 несущественные ошибки в содержании и оформлении, исправленные по указанию учителя.

**Отметка «3»:** допущены существенные ошибки при оформлении работы и в содержании материала.

**Отметка «2»:** тема не раскрыта..

#### Критерии оценивания ученических проектов.

Стратегия модернизации общего образования определила его основные направления: интеграция учебного содержания, формирование коммуникативных компетентностей и развитие пользовательских навыков в информационных технологиях. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности. Национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта ориентирует при оценке достижений учащихся на три составляющие качества образования: предметно-ориентационную, деятельностно-коммуникативную и ценностно-ориентационную.

Учителю для определения уровня достижений учащихся необходимо иметь шкалу показателей развития учебных навыков и критериев, по которым можно оценивать сформированность ключевых компетенций.

Шкала достижений и критерии оценок достижений помогут учащимся и учителю проследить за формированием и развитием у обучающихся проектной деятельности как ведущей на этапе основной школы.

Согласно РК, творческая группа учителей, работающих над этой проблемой, предлагает два варианта критериев оценивания ученических проектов.

#### *Вариант 1.*

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

- 2 – выше среднего
- 1 – средний
- 0 – ниже среднего.

#### Матрица оценивания проектов

Показатели проявления компетентности	Фамилии учащихся					
Предметно-информационная составляющая (максимальное значение – 6)						
1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта						
2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения						
3.Знание источников информации						

Деятельностно-коммуникативная составляющая (максимальное значение –14)						
4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность						
5.Умение формулировать цель, задачи						
6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы						
7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами						
8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью						
9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках						
10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью						

Ценностно-ориентационная составляющая (максимальное значение – 8)						
11.Понимание актуальности темы и практической значимости работы						
12.Выражение собственной позиции, обоснование ее						
13.Умение оценивать достоверность полученной информации						
14.Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство						
ИТОГО:						

Максимально возможное количество баллов: 28

- Оценка “удовлетворительно”: от 12 до 17 баллов (42%)
- Оценка “хорошо”: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка “отлично”: от 25 до 28 баллов (90%)

Предлагаем ввести штрафные баллы, к примеру, за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;

- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу

#### Приложение 1

#### **Требования к написанию школьного реферата.**

Защита реферата — одна из форм проведения устной итоговой аттестации учащихся. Она предполагает предварительный выбор выпускником интересующей его проблемы, ее глубокое изучение, изложение результатов и выводов.

Термин «реферат» имеет латинские корни и в дословном переводе означает «докладываю, сообщаю». Словари определяют его значение как «краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования; доклад на определенную тему, освещающий ее на основе обзора литературы и других источников». Однако выпускники школы не всегда достаточно хорошо подготовлены к этой форме работы и осведомлены о тех требованиях, которые предъявляются к ее выполнению

#### 1. Тема реферата и ее выбор

Основные требования к этой части реферата:

- тема должна быть сформулирована грамотно с литературной точки зрения
- в названии реферата следует определить четкие рамки рассмотрения темы, которые не должны быть слишком широкими или слишком узкими
- следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также от чрезмерного упрощения формулировок, желательно избегать длинных названий.

#### 2. Требования к оформлению титульного листа.

В правом верхнем углу указывается название учебного заведения, в центре -тема реферата, ниже темы справа — Ф.И.О. учащегося, класс. Ф.И.О. руководителя, внизу — населенный пункт и год написания.

#### 3. Оглавление

Следующим после титульного листа должно идти оглавление. К сожалению, очень часто учителя\*не настаивают на этом кажущемся им формальном требовании, а ведь именно с подобных «мелочей» начинается культура научного труда.

Школьный реферат следует составлять из четырех основных частей: введения, основной части, заключения и списка литературы.

#### 4. Основные требования к введению

Введение должно включать в себя краткое обоснование актуальности темы реферата, которая может рассматриваться в связи с невыясненностью вопроса в науке, с его объективной сложностью для изучения, а также в связи с многочисленными теориями и спорами, которые вокруг нее возникают. В этой части необходимо также показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и какое может иметь практическое значение. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо из практических соображений.

Очень важно, чтобы школьник умел выделить цель (или несколько целей), а также задачи, которые требуется решить для реализации цели. Например, целью может быть показ разных точек зрения на ту или иную личность, а задачами могут выступать описание ее личностных качеств с позиций ряда авторов, освещение ее общественной деятельности и т.д. Обычно одна задача ставится на один параграф реферата.

#### 4. Требования к основной части реферата

Основная часть реферата содержит материал, который отобран учеником для рассмотрения проблемы. Не стоит требовать от школьников очень объемных рефератов, превращая их труд в механическое переписывание из различных источников первого попавшегося материала. Средний объем основной части реферата — 10 страниц. Учителю при рецензии, а ученику при написании необходимо обратить внимание на обоснованное распределение материала на параграфы, умение формулировать их название, соблюдение логики изложения.

Основная часть реферата, кроме содержания, выбранного из разных литературных источников, также должна включать в себя собственное мнение учащегося и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

#### 6. Требования к заключению

Заключение — часть реферата, в которой формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении задач и целей (или цели). Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из основной части. Очень часто ученики (да и учителя) путают заключение с литературным послесловием, где пытаются представить материал, продолжающий изложение проблемы. Объем заключения 2-3 страницы.

#### 7. Основные требования к списку изученной литературы

Источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по первым буквам фамилий авторов или по названиям сборников). Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.

#### 8. Основные требования к написанию реферата

Основные требования к написанию реферата следующие:

- Должна соблюдаться определенная форма (титульный лист, оглавление и т.д.)
- Выбранная тема должна содержать определенную проблему и быть адекватной школьному уровню по объему и степени научности.
- Не следует требовать написания очень объемных по количеству страниц рефератов.
- Введение и заключение должны быть осмыслением основной части реферата.

#### 9. Выставление оценки за реферат

В итоге оценка складывается из ряда моментов:

- соблюдения формальных требований к реферату.
- грамотного раскрытия темы:
- умения четко рассказать о представленном реферате
- способности понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

### 5.12. Учебный предмет «Биология»

Результаты обучения химии и биологии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью

ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.д. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона). Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими

химического эксперимента.

59

**Оценка устного ответа**

**Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

**Отметка «4»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»:**

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»:**

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

**Оценка письменных работ**

**Оценка экспериментальных умений**

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

**Отметка «5»:**

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

**Отметка «4»:**

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

**Отметка «3»:**

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2»:**

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

**Оценка умений решать экспериментальные задачи**

**Отметка «5»:**

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Отметка «4»:**

60

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реагентов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

**Отметка «3»:**

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**Отметка «2»:**

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе оборудования, в объяснении и выводах.

**Оценка умений решать расчетные задачи**

**Отметка «5»:**

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

**Отметка «4»:**

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»:** имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

**Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»:**

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Отметка «2»:**

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

**Оценка тестовых работ**

**Отметка «5»** – 80-100% от максимально возможного количества баллов

**Отметка «4»** – 60-79%

**Отметка «3»** – 36-59%

**Отметка «2»** – менее 36%

**Классификация ошибок**

Несущественными ошибками считаются:

- упоминание нехарактерного факта при описании свойств веществ;
- описки;
- оговорки по невнимательности;

- ошибки в математических расчетах (при условии верной логики решения расчетной задачи и отсутствия калькулятора);

Существенными ошибками считаются:

- неспособность называть вещества по международной номенклатуре и отнести их к соответствующему классу (органических или неорганических) веществ;

- неверное указание основных признаков веществ, характерных химических свойств (в т.ч. неверное указание условий протекания реакций);

- незнание основных химических понятий и неумение применять их при решении письменных заданий и устных ответах;

- неправильное формулирование основных химических законов;

- непонимание и неспособность интерпретировать положения основных теорий и учений;

- неспособность

#### Оценка реферативных работ.

**Отметка «5»:** соблюдение формальных требований к реферату, грамотное раскрытие темы, умение четко рассказать о представленном реферате, способность понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

**Отметка «4»:** допущены 2-3 несущественные ошибки в содержании и оформлении, исправленные по указанию учителя.

**Отметка «3»:** допущены существенные ошибки при оформлении работы и в содержании материала.

**Отметка «2»:** тема не раскрыта.

#### Критерии оценивания ученических проектов.

Стратегия модернизации общего образования определила его основные направления: интеграция учебного содержания, формирование коммуникативных компетентностей и развитие пользовательских навыков в информационных технологиях. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности. Национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта ориентирует при оценке достижений учащихся на три составляющие качества образования: предметно-ориентационную, деятельностьно-коммуникативную и ценностно-ориентационную.

Учителю для определения уровня достижений учащихся необходимо иметь шкалу показателей развития учебных навыков и критериев, по которым можно оценивать сформированность ключевых компетенций.

Шкала достижений и критерии оценок достижений помогут учащимся и учителю проследить за формированием и развитием у обучающихся проектной деятельности как ведущей на этапе основной школы.

Согласно РК, творческая группа учителей, работающих над этой проблемой, предлагает два варианта критериев оценивания ученических проектов.

#### *Вариант 1.*

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

- 2 – выше среднего
- 1 – средний
- 0 – ниже среднего.

Матрица оценивания проектов

Показатели проявления компетентности	Фамилии учащихся
--------------------------------------	------------------

Предметно-информационная составляющая (максимальное значение – 6)	
1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта	
2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения	
3.Знание источников информации	
Деятельностно-коммуникативная составляющая (максимальное значение –14)	
4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность	
5.Умение формулировать цель, задачи	
6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы	
7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами	
8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью	
9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках	
10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью	

Ценностно-ориентационная составляющая (максимальное значение – 8)	
11.Понимание актуальности темы и практической значимости работы	
12.Выражение собственной позиции, обоснование ее	
13.Умение оценивать достоверность полученной информации	
14.Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство	
ИТОГО:	

Максимально возможное количество баллов: 28

- Оценка “удовлетворительно”: от 12 до 17 баллов (42%)

- Оценка “хорошо”: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка “отлично”: от 25 до 28 баллов (90%)

Предлагаем ввести штрафные баллы, к примеру, за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

Приложение 1

#### ***Требования к написанию школьного реферата.***

Зашита реферата — одна из форм проведения устной итоговой аттестации учащихся. Она предполагает предварительный выбор выпускником интересующей его проблемы, ее глубокое изучение, изложение результатов и выводов.

Термин «реферат» имеет латинские корни и в дословном переводе означает «докладываю, сообщаю». Словари определяют его значение как «краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования; доклад на определенную тему, освещающий ее на основе обзора литературы и других источников». Однако выпускники школы не всегда достаточно хорошо подготовлены к этой форме работы и осведомлены о тех требованиях, которые предъявляются к ее выполнению

#### **1. Тема реферата и ее выбор**

Основные требования к этой части реферата:

- тема должна быть сформулирована грамотно с литературной точки зрения
- в названии реферата следует определить четкие рамки рассмотрения темы, которые не должны быть слишком широкими или слишком узкими
- следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также от чрезмерного упрощения формулировок, желательно избегать длинных названий.

#### **2. Требования к оформлению титульного листа.** В правом верхнем углу указывается название учебного заведения, в центре — тема реферата, ниже темы справа — Ф.И.О. учащегося, класс. Ф.И.О. руководителя, внизу — населенный пункт и год написания.

#### **3. Оглавление** Следующим после титульного листа должно идти оглавление. К сожалению, очень часто учителя\* не настаивают на этом кажущемся им формальном требовании, а ведь именно с подобных «мелочей» начинается культура научного труда.

Школьный реферат следует составлять из четырех основных частей: введения, основной части, заключения и списка литературы.

#### **4. Основные требования к введению**

Введение должно включать в себя краткое обоснование актуальности темы реферата, которая может рассматриваться в связи с невыясненностью вопроса в науке, с его объективной сложностью для изучения, а также в связи с многочисленными теориями и спорами, которые вокруг нее возникают. В этой части необходимо также показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и какое может иметь практическое значение. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо из практических соображений.

Очень важно, чтобы школьник умел выделить цель (или несколько целей), а также задачи, которые требуется решить для реализации цели. Например, целью может быть показ разных точек зрения на ту или иную личность, а задачами могут выступать описание ее личностных качеств с позиций ряда авторов, освещение ее общественной деятельности и т.д. Обычно одна задача ставится на один параграф реферата.

#### **4. Требования к основной части реферата**

Основная часть реферата содержит материал, который отобран учеником для рассмотрения проблемы. Не стоит требовать от школьников очень объемных рефератов, превращая их труд в механическое переписывание из различных источников первого попавшегося материала. Средний объем основной части реферата — 10 страниц. Учителю при рецензии, а ученику при написании необходимо обратить внимание на обоснованное распределение материала на параграфы, умение формулировать их название, соблюдение логики изложения.

Основная часть реферата, кроме содержания, выбранного из разных литературных источников, также должна включать в себя собственное мнение учащегося и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

#### 6. Требования к заключению

Заключение — часть реферата, в которой формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении задач и целей (или цели). Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из основной части. Очень часто ученики (да и учителя) путают заключение с литературным послесловием, где пытаются представить материал, продолжающий изложение проблемы. Объем заключения 2-3 страницы.

#### 7. Основные требования к списку изученной литературы

Источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по первым буквам фамилий авторов или по названиям сборников). Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.

#### 8. Основные требования к написанию реферата

Основные требования к написанию реферата следующие:

- Должна соблюдаться определенная форма (титульный лист, оглавление и т.д.)
- Выбранная тема должна содержать определенную проблему и быть адекватной школьному уровню по объему и степени научности.
- Не следует требовать написания очень объемных по количеству страниц рефератов.
- Введение и заключение должны быть осмыслением основной части реферата.

#### 9. Выставление оценки за реферат

В итоге оценка складывается из ряда моментов:

- соблюдения формальных требований к реферату.
- грамотного раскрытия темы:
- умения четко рассказать о представленном реферате
- способности понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

### 5.13. Учебный предмет «Музыка»

Важнейшая функция оценки на уроке музыки как уроке искусства - этическая: поддержать стимулировать активность учащихся или в тактичной форме указать школьнику на пробелы в музыкальном развитии. специфика предмета «Музыка», его функции в учебно-воспитательной работе школы не допускают отметки «2».

#### Критерии оценивания

##### *Слушание музыки*

Отметка «5» Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4» Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной

выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3» Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2» Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

***Хоровое пение***

Отметка «5» Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4» Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3» Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2» Исполнение неуверенное, фальшивое.

***Музыкальная терминология***

Отметка «5» Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4» Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3» Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2» Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике

**Искусство 9 кл**

***Слушание музыки***

Отметка «5» Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4» Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной

выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3» Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2» Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

***Хоровое пение***

Отметка «5» Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4» Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3» Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2» Исполнение неуверенное, фальшивое.

***Устный ответ***

Отметка «5»

Учащиеся правильно излагают изученный материал;

Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;

Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;

Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

Учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;

Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

Учащийся допускает грубые ошибки в ответе. Не справляется с поставленной целью урока

## 5.14.Учебный предмет «Изобразительное искусство»

Нормы оценки знаний и умений по изобразительному искусству

### ***Критерии оценивания ответов учащихся***

При оценивании ответов учащихся используется 5-балльная шкала отметок, которая устанавливается в зависимости от уровня подготовки учащихся: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно; «1» - очень плохо (при отсутствии ответа или работы по неуважительной причине);

### ***Критерии оценивания знаний учащихся по изобразительному искусству в 5-7 классах : (рисунок)***

Критерии оценки знаний, умений и навыков обучающихся имеются в локальных актах школы.

«5» - безошибочное и аккуратное выполнение рисунка при соблюдении правил безопасности работы с инструментами, красками, палитрой (учитывается умение точно раскрыть тему, пользоваться палитрой, изученными приёмами рисования, выбирать кисти нужного размера,

размещать рисунок в заданной плоскости, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

«4» - выставляется с учётом тех же требований, но допускается не точное выполнение задания

«3» рисунок выполнен недостаточно аккуратно, но без нарушения основных требований к рисунку

«2» рисунок не отвечает их назначению

«1» рисунок не представлен и не выполнен.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу оценку можно повысить на 1 балл или оценить это дополнительной отметкой.

### ***Критерии оценивания знаний учащихся по изобразительному искусству в 5-7 классах (теория)***

"5" - получает ученик, если его ответ полный и правильный, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры.

"4" - получает ученик, если его ответ в основном полный и правильный, но не совсем точный. Ученик умеет обосновывать свои суждения, применять знания на практике, но допускает ошибки, которые легко исправляет по дополнительным вопросам учителя.

"3" - получает ученик, если его ответ правильный, но не полный, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно.

"2" - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты имеются существенные недостатки и грубые ошибки,

### 5.15.Учебный предмет «Технология»

#### Оценка проектной деятельности

«5»	Учащийся самостоятельно выполнил все этапы проекта, не нуждался в помощи учителя, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, полностью соответствует ее функциональному назначению, имеет высокое качество, проект выполнен и сдан в срок.
«4»	Учитель оказывал значительную помощь в виде наводящих вопросов, литературы, выполненное изделие в основном отвечает требованиям проекта и соответствует функциональному назначению, имеет хорошее качество и выполнено в срок
«3»	Учитель оказывает учащемуся значительную помощь не только в виде наводящих вопросов, но и в конкретизации задания, действий, дополнительного инструктирования, постоянной помощи на технологическом этапе, при выполнении учащийся постоянно нуждается в стимулировании, выполненное изделие частично отвечает требованиям проекта, а в основном соответствует назначению, но имеет низкое качество, выполнено в срок.
«2»	Учащийся постоянно нуждался в помощи учителя, выполненное изделие не соответствует требованиям проекта, не выполняет свое функциональное назначение, имеет плохое качество и к конечному сроку выполнено около половины работы.

#### Примерные нормы оценки знаний

«5»	Учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«4»	Учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.
«3»	Учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«2»	Учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

#### Примерные нормы оценки практической работы

«5»	Полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд или соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.
«4»	Работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.
«3»	Самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.
«2»	Самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

## Приемы труда

«5»	Все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«4»	Приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«3»	Отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«2»	Неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

## Норма времени (выработка)

«5»	Задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.
«4»	Норма времени (выработка) недовыполнена: 5-6-й классы - на 10-15 %; 7-й класс - на 5-10 %.
«3»	Норма времени (выработка) недовыполнена: 5-6-й классы - на 15-20 %; 7-й класс - на 10-15 %.
«2»	Норма времени (выработка) недовыполнена: 5-6-й классы - на 30 %; 7-й класс - на 25 %.

## Качество изделия

«5»	Изделие (или другая работа, например графическая) выполнены с учетом установленных требований: а) шероховатость поверхности; б) качество выполнения основных операций (клепки, нарезание резьбы, сборки и т.д.); в) точность соблюдения размеров; г) другие требования.
«4»	Изделие (или другая работа, например графическая) выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина + 1-2 мм, металл + 0,5-1 мм.
«3»	Изделие (или другая работа) выполнено со значительными нарушениями заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина + 3 мм, металл + 1,5 мм.

70

«2»

Изделие (или другая работа) выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

### 5.16. Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности»

#### Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух- трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

#### Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

#### Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

### 5.17. Учебный предмет «Физическая культура»

#### Диагностика физической подготовленности учащихся (тестирование) 5-9 классов

Контрольные упражнения	классы	Мальчики			Девочки		
		Высокий	Средний	низкий	высокий	Средний	низкий
Бег 30 м, сек	5 класс	5.3	5.4-6.1	6.2	5.4	5.5-6.2	6.3
	6 класс	5.2	5.3-5.9	6.0	5.3	5.4-6.0	6.1
	7 класс	5.0	5.1-5.8	5.9	5.2	5.3-5.9	6.0
	8 класс	4.8	4.9-5.6	5.9	5.0	5.1-6.2	6.3
	9 класс	4.7	4.8-5.7	5.8	4.9	5.0-6.0	6.1
Челночный бег 3Х 10 м, сек	5 класс	8.2	8.3-8.5	8.6	8.6	8.7-9.0	9.1
	6 класс	8.0	8.1-8.5	8.6	8.4	8.0-8.9	9.0
	7 класс	7.8	7.9-8.3	8.4	8.2	8.3-8.7	8.8
	8 класс	8.0	8.3-8.7	9.0	8.6	8.9-9.4	9.9
	9 класс	7.7	7.0-8.4	8.1	8.5	8.8-9.3	9.7
Прыжки в длину с места, см	5 класс	179	178-135	134	164	163-125	124
	6 класс	184	183-145	144	179	178-140	139
	7 класс	195	194-160	159	182	181-145	144
	8 класс	210	180-195	160	200	160-180	145
	9 класс	200	190-205	175	205	165-185	155
6-ти минутный бег, м	5 класс	1300	1000-1100	900	1100	850-1000	700
	6 класс	1350	1100-1200	950	1150	900-1050	750
	7 класс	1400	1150-1250	1000	1200	950-1100	800
	8 класс	1450	1200-1300	1050	1250	1000-1150	850
	9 класс	1500	1250-1350	1100	1300	1050-1200	900
Наклон вперед из положения сидя, см	5 класс	10	6-8	10	15	8-10	4
	6 класс	10	6-8	10	16	9-11	5
	7 класс	9	5-7	2	18	10-12	6
	8 класс	11	7-9	3	20	12-14	7

	9 класс	10	11	12	13-14	15
Прыжки через скакалку, кол-во раз. в 1 мин.	5 класс	90и>	89-71	70и<	110и>	109-91
	6 класс	105и>	99-85	84и<	115и>	114-96
	7 класс	105и>	104-95	94и<	120и>	119-105
	8 класс	90	105	110	50	80
	9 класс	111	115	120	60	90
Подтягивание на высокой перекладине из виса, кол-во раз(мальчики), на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз (девочки)	5 класс	8и>	7-4	3и<	14и>	13-6
	6 класс	9и>	8-5	4и<	15и>	14-7
	7 класс	10и>	9-6	5и<	16и>	15-8
	8 класс	9	7	2	16	14
	9 класс	10	8	3	17	15
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	5 класс	30и>	29-21	20и<	26и>	25-11
	6 класс	32и>	31-23	22и<	28и>	27-13
	7 класс	34и>	33-25	24и<	30и>	29-19
	8 класс	38	32	21	14	12
	9 класс	42	35	25	15	12
Бег 60 м, сек	5 класс	10.0	10.1-11.1	11.2	10.4	10.5-11.6
	6 класс	10.2	10.3-11.4	11.5	9.7	9.8-10.9
	7 класс	9.8	9.9-11.0	11.1	9.4	9.5-10.6
	8 класс	9.6	10.2	11.0	10.0	10.4
	9 класс	9.1	9.7	10.5	9.1	10.2
Бег 1000 м, мин. с	5 класс	4.45	4.46-6.45	6.45	5.20	5.21-7.20
	6 класс	4.30	4.31-6.30	6.31	5.10	5.11-7.10
	7 класс	4.20	4.21-6.15	6.16	5.00	5.05-7.00
	8 класс					
	9 класс					
Прыжок в длину с разбега, см	5 класс	340	339-261	260	300	299-221
	6 класс	360	359-271	270	330	329-231
	7 класс	380	379-291	290	350	349-241
	8 класс	410	370	310	330	310
	9 класс	410	370	310	330	320
Прыжок в	5 класс	110	100-90	85	105	100-85
						80

высоту, см	6 класс	115	110-95	90	110	105-90	85
	7 класс	125	120-105	100	115	110-95	90
	8 класс						
	9 класс						
<b>Метание мяча, м</b>	5 класс	34	33-21	20	21	20-15	14
	6 класс	36	35-23	21	23	22-16	15
	7 класс	39	38-26	25	26	25-18	17
	8 класс	42	37	28	27	21	17
	9 класс	45	40	31	21	21	11
<b>Проплытие дистанции 50 м вольным стилем</b>	5 класс	1.20	Без учета времени	Без учета времени	1.30	Без учета времени	Без учета времени
	6 класс	1.05	Без учета времени		1.15	Без учета времени	
	7 класс	1.05	1.06-1.14	1.15	1.15	1.16-1.29	1.30
	8 класс			0.43			1.05
	9 класс			0.43			1.05
<b>Бег на лыжах, м.с. 5 кл-1 км 6,7 кл - 2 км</b>	5 класс	6.30	6.31-7.39	7.40	7.00	7.01-8.00	8.01
	6 класс	14.00	14.01-14.59	15.00	14.30	14.31-15.29	15.30
	7 класс	13.00	13.01	14.30	14.00	14.01-14.59	15.00
	8 класс						
	9 класс						
<b>Бег 300 м, мин. с</b>	5 класс	1.00 и меньше	1.01-1.17	1.18 и больше	1.07 и меньше	1.08-1.21	1.22 и больше
	6 класс	0.59 и меньше	1.00 – 1.14	1.15 и меньше	1.05 и меньше	1.06-1.19	1.20 и больше
	7 класс	0.56 и меньше	0.57-1.11	1.12 и больше	1.01 и меньше	1.02-1.15	1.16 и больше
	8 класс						
	9 класс				34.8	1.00	1.05
<b>Бег 1500 м, мин. с, 8-9 – 2000 м</b>	5 класс	8 . 50 и меньше	8.51 – 9.59	10.00 и больше	9.00 и меньше	9.01-10.29	10.30 и больше
	6 класс	7.40 и меньше	7.41-8.15	8.10 и больше	8.15 и меньше	8.16-8.49	8.50 и больше
	7 класс	7.00 и меньше	7.01-7.50	7.51 и больше	7.30 и меньше	7.31-8.29	8.30 и больше
	8 класс	10.00	10.40	10.00	11.00	12.40	13.50
	9 класс	9.20	10.00	9.20	10.20	12.00	13.00
<b>Поднимание туловища, кол-во за 30 сек</b>	5 класс	22 и больше	12-21	11 и меньше	16 и больше	10-15	9 и меньше
	6 класс	23 и больше	22-13	12 и меньше	17 и больше	16-11	10 и меньше
	7 класс	24 и больше	23-14	13 и меньше	18 и больше	17-12	11 и меньше
	8 класс						
	9 класс						

## КОНТРОЛЬ УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными. *Качественные критерии успеваемости* характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

*Количественные критерии успеваемости* определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Знания.

I. При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

#### II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
----------	----------	----------	----------

Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### III. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

### IV. Уровень физической подготовленности учащихся.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является прирост результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (тепл прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий, дает основание учителю для выставления высокой оценки.

*Общая оценка успеваемости* складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике - путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

*Оценка успеваемости за учебный год* производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

#### **Оценивание учащихся с ОВЗ или временно освобожденных.**

К учащимся временно освобожденным, учащимся с ОВЗ и инвалидам применяется индивидуальный и дифференцированный подход. Оценка ставится: - за выполнение упражнений, которые рекомендованы в медицинских справках, - за выполнение творческих заданий (составление и разгадывание кроссвордов, доклады, рефераты, составление и выполнение тестовых заданий на тему «Физкультура и спорт»), - за ответы по теоретическим заданиям, предусмотренным рабочей программой и учебниками по физической культуре; за помощь в организации и проведении урока (судейство, организация – мест для проведения спортивных и подвижных игр, соревнований и т.п.) Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти, полученных учеником за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурнооздоровительную и спортивную деятельность, уровень физической подготовленности.

#### **5.21. Критерии оценивания индивидуального итогового проекта(приложение)**

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Вышеназванные критерии проявляются на базовом (соответствует оценке "удовлетворительно"), повышенном (соответствует оценке "хорошо") и высоком (соответствует оценке "отлично") уровнях сформированности навыков проектной деятельности.

Содержательное описание каждого из критериев приведено в приложении

#### **5.22.Итоговая оценка качества освоения основной образовательной программы основного общего образования**

Предметом итоговой оценки при получении основного общего образования подлежат не только предметные, но и метапредметные результаты, необходимые для продолжения образования.

При итоговом оценивании результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования

учитывается сформированность умений выполнения проектной деятельности и способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования включает три составляющие:

- результаты промежуточной аттестации выпускников, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы;
- результаты государственной итоговой аттестации, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- итоговый индивидуальный проект.

Результаты итоговой оценки освоения основной образовательной программы основного общего образования используются для принятия решения о возможности для учащихся продолжения образования.

## Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности		
	Базовый (1 балл за каждый критерий)	Повышенный (2 балла за каждый критерий)	Высокий (3 балла за каждый критерий)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно, с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения. Продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного; названы причины, по которым учащийся приступил к работе над конкретным проектом	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения. Продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить. Ученик самостоятельно формулирует противоречие между реальной и идеальной ситуацией, обращая его в проблему с помощью учителя	Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения. Продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Продемонстрировано умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле. Ученик самостоятельно формулирует проблему на основе анализа ситуации, самостоятельно использует потенциал интегрированных знаний
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности; умение запросить недостающую информацию у эксперта (учителя, консультанта, специалиста). Показаны знания из других предметных областей. Ошибки отсутствуют	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ученик называет тех субъектов, которые могут быть заинтересованы в решении проблемы. Продемонстрированы умения находить несколько вариантов решения проблемы, выдвигать гипотезу, устанавливать причинно-следственные связи
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии, некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. Проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Продемонстрированы навыки определения цели публичного выступления, определены этапы планирования работы. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Сформированы навыки анализа собственной деятельности (ее хода и промежуточных результатов)
Коммуникац	Продемонстрированы навыки	Тема ясно определена и пояснена;	Продемонстрированы навыки владения

ия	<p>владения способами оформления проектной работы в различных формах (текст, графики, схемы, таблицы и т. п.).          Продемонстрированы навыки монологической речи, оформления пояснительной записки, а также подготовки презентации.          Ученик делает публичный доклад о цели, ходе, содержании полученной информации или результатах проекта; отвечает на вопросы, направленные на понимание темы проекта</p>	<p>текст/сообщение хорошо структурированы; все мысли выражены ясно, логично, последовательно; работа/сообщение вызывает интерес; продемонстрированы умения использовать различные средства наглядности при выступлении; вести дискуссию; отстаивать свою точку зрения; автор свободно отвечает на вопросы</p>	<p>способами (риторические, невербальные, логические и т. п.) воздействия на аудиторию. Автор организует обратную связь с аудиторией; развернуто аргументирует свои высказывания. Продемонстрированы умения уверенно держать себя во время выступления; находить компромисс; свободно отвечать на незапланированные вопросы</p>
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------